

“北京大学政府管理学院 20 周年院庆 暨第四届治理现代化论坛” 综述

政治学分论坛综述：中国实践与学科发展

北京大学政府管理学院 20 周年院庆暨第四届治理现代化论坛“政治学分论坛：中国实践与学科发展”于 2021 年 1 月 18 日下午在廖凯原楼举办。分论坛包括“学科发展”与“中国治理前沿”两个主题，近 40 位政治学界知名学者以线上或线下方式发表演讲，数百位校内外师生学者参与此次论坛。

分论坛 1：学科发展

分论坛以“学科发展”为主题，与会学者们围绕“政治学学科的发展与建设”，从不同角度展开了充分交流。上半场会议由北京大学政府管理学院王炳海教授主持。王老师对线上或线下参与和关注论坛的老师、同学及院友表示欢迎，并期待论坛可为推动中国政治学学科健康发展贡献真知灼见。南开大学讲席教授朱光磊老师以“深化政行协同建设，推动学院学科专业更快更好发展”为题，提出各学科应当相互借鉴、相互学习。华中师范大学徐勇教授结合“田野政治学”的治学体验，提出学科发展要注重从内部挖掘资源，提炼基于中国实际的理论观点。吉林大学行政学院周光辉教授指出，学术进步是学科发展的内在动力，政治学的学术进步需要与中国现代化治理实践同行。复旦大学国际关系与公共事务学院桑玉成教授回顾了政治学在过去 20 年取得的成就，提出政治学研究既要借鉴政治经验，也可以为政治经验提

供参考。中国人民大学国际关系学院院长杨光斌教授从本体论和方法论角度介绍了其首倡的“历史政治学”的发展。云南大学特聘教授周平老师对多民族国家类型所引出的问题、面临的体制性悖论及多民族国家对体制性悖论的回应三个议题展开论述。清华大学政治学系主任张小劲教授分析了政治学的一般发展状况、政治学的前沿定位及政治学的国际对话三方面问题，指出学科发展的关键在于处理前沿方向与经典主题的关系。天津师范大学政治与行政学院高建教授提出，政治学学科体系发展的关键在于要形成自身的理论体系与话语体系，找到学科发展的核心概念。王丽萍教授在总结发言时指出，中国政治学对于国家治理而言是宝贵的学科资源，也是国家综合实力的重要保障。未来学科发展须正视学科出生缺陷，关注基础研究。中国政治学学科的健康发展最终依托学科—学系—学术的担纲者——学人。期待我们一代代学人带着现实关怀，注重和加强基础研究，推动中国政治学学科长期健康发展。

下半场会议由北京大学政府管理学院长聘副教授张长东老师主持。清华大学马克思主义学院韩冬雪教授肯定了中国政治学发展已取得的成绩，指出当前政治学要注重理论与实践的结合，关注现实的经验与教训。清华大学政治学系景跃进教授以“中国政治学的再出发：庆典时刻的回顾与展望”为题，提出当前政治学发展依然面临着学术与政治、本土化与国际化、创新与继承等关系的问题。南开大学滨海学院葛荃教授指出，当前中国行政学学科发展依然很薄弱，对中国两千多年行政思想的运用依然不足。中国人民大学国际关系学院王续武教授强调，中国政治学的新使命在于从中国现实中发现政治普遍性。天津师范大学政治与行政学院院长佟德志教授以自己所在的天津师范大学的办学经验为例，讲述了政治学学科与培养体系的建设问题。北京外国语大学国际关系学院院长谢韬教授以“政治学在中国：学科、学术、学人”为题，从学科建设、学术发展与学人培养三个维度开展讨论。苏州大学政治与公共管理学院院长、上海交通大学政治经济研究院常务副院长谢岳教授从北京大学政治学一百多年的发展历史出发，指出北京大学的发展与国家民族的命运紧密相连，政治学要始终以服务国家为己任。上海外国语大学国际关系与公共事务学院院长郭树勇教授以“中美论战背景下国际关系理

论“中国学派”发展”为题，讲述上外“国际政治社会学”（IPS）学科的发展。对外经济贸易大学国际关系学院院长戴长征教授分析了当前中国政治学学科面临的内外挑战，认为当前的中国政治学应当通过对国家治理的关注，做出学科特色。华东政法大学政治学与公共管理学院院长任勇教授提出，中国政治学要主动设置政治学研究议题，研究与阐述政治学重要问题，推动学科多元发展，主动创造条件以吸收更多人才从事政治学研究。

会议的最后，主持人张长东老师再一次感谢了与会学者精彩的发言，感谢他们对北京大学政治学学科发展的祝福与期许。

分论坛 2：中国治理前沿

分论坛 2“中国治理前沿”分为两场，上半场由北京大学政府管理学院何增科教授主持。他对参会的学者表示欢迎，并感谢他们对北京大学政府管理学院的支持。复旦大学社会科学高等研究院院长郭苏建教授认为，我国政治学学科发展有赖于进一步深化改革开放，坚持党的实事求是的思想路线，大力推动自主理论创新。他提倡和鼓励跨学科研究。日本早稻田大学政治经济学部唐亮教授介绍了关于当代中国政治精英选拔培养模式的研究，着眼政治精英的职务经历，弥补了先前研究的不足。复旦大学国际关系与公共事务学院院长苏长和教授认为，加快构建中国特色的哲学社会科学体系，要在国际对话中将中国特色转化为世界一般，推动世界政治学知识体系向多极化发展。清华大学政治学系任剑涛教授提出，要在知识建构的共同标准上，以知识的普遍性为准则，建构中国经验研究基础上的一般政治理论。华东政法大学副校长张军教授提出，中国政治学的学科特性应在体现共性基础上发展，并注重学科研究方法的科学性和学科服务实践的有效性。中山大学政治与公共事务管理学院院长谭安奎教授认为，道义经济学理论传统强调经济嵌入在社会系统当中，而非支配社会。中国在国家治理当中尤其是面对经济问题时，正是在探索一种中国语境下的道义经济道路。吉林大学行政学院院长张贤明教授介绍了具有厚重的历史感、鲜明的时代性以及广泛的包容性的责任政治理论。中国政法大学政治与公共管理学院院长杨阳教授指出了政治学发展“中心塌陷、边缘繁荣”，研究“被动跟随、热点共振”，以及行政学化和研

究选择碎片化等问题。武汉大学政治与公共管理学院刘伟教授认为，开展政治学基础理论研究是应对近年来国内政治学学科发展焦虑的落脚点和紧迫任务。

会议下半场由北京大学政府管理学院徐湘林教授主持。深圳大学城市治理研究院院长黄卫平教授对北京大学政府管理学院20年来取得的重大发展表示祝贺，对北京大学政府管理学院对于深圳大学政治学科建设的鼎力支持表示感谢。随后，深圳大学城市治理研究院执行院长陈文教授介绍了城市政治学的研究视域与学科范式，并介绍了深圳大学城市政治学的重点研究主题。浙江大学公共管理学院教授余逊达认为，数字化赋能后政府与社会之间的双向渗透重塑国家与社会的关系，给政治学发展带来了机遇与挑战。厦门大学公共事务学院院长朱仁显教授介绍了围绕智慧城市构建的知识体系及其被赋予的期望。华东师范大学政治学与国际关系学院院长吴冠军教授认为，政治学应当重视技术对社会的重组，并介绍了技术政治学思想及四种主要观点。云南大学政府管理学院院长方盛誉教授认为，边疆安全治理是以政府为主导的多元治理主体，要在分工协作的基础上，依法处置边界安全问题，防范、化解边疆安全风险，确保边疆稳定的活动和过程，并提出了六个方面的安全治理方略。中央民族大学管理学院李俊清教授认为，中华民族的概念关系到社会主义全面现代化国家中国民对国家的认同感，要从政治上澄清、从学理上论述这一概念。华中师范大学政治科学高等研究院院长邓大才教授介绍了2016年农村集体资产股份权能改革如何使得“民主管理、民主决策、民主监督”在一定程度上得以实现，他发现了国家赋权、富裕程度、内部冲突和领导民主意识这四个关键因素，呈现了基层民主进展的必要条件。上海交通大学马克思主义学院程竹汝教授以“民主的实践形态与民主话语权”为题，围绕全过程人民民主这一实践形态的概念的经验要素与规范要素两个方面进行了解读。西南政法大学政治与公共管理学院院长周振超教授介绍了条块关系视域下基层政府的多维秩序样态和基层政府负担的发生机制，提出基层条块之间的协作互嵌这一设想及实施路径。

徐湘林教授由衷感谢与会嘉宾的参与以及对北京大学政府管理学院建院20周年的祝福。政府管理学院院长燕继荣教授向线上线下参与分论坛的老师

们致以问候和感谢。最后，徐湘林教授宣布本次“中国治理前沿”分论坛圆满结束。

公共管理分论坛综述：学科发展与实践价值

2021 年 12 月 18 日下午，北京大学政府管理学院建院 20 周年暨第四届治理现代化论坛“公共管理分论坛：学科发展与实践价值”在廖凯原楼举办。分论坛包括“学科发展与国家治理”“国家治理与社会治理”两个主题，来自公共管理学界和政府部门的 40 余位知名专家通过线上或线下方式发表了精彩的主旨演讲，数百名国内外线上观众参与论坛。

分论坛 1：学科发展与国家治理

分论坛 1 以“学科发展与国家治理”为主题。上半场由北京大学政府管理学院周志忍教授主持，与会嘉宾围绕“学科发展与双一流建设”等相关议题进行了充分交流。厦门大学公共政策研究院陈振明教授对科学研究范式转变进行了系统的分析，提出未来新文科背景下公共管理学科应该重视和研究的问题。兰州大学管理学院包国元教授以“政府绩效治理与公共管理学科建设”为题做了报告，反思了新公共管理背景下的政府绩效管理，提倡以公共价值为基础的政府治理。黑龙江大学何颖教授分析了目前公共管理学界研究的现状与问题，提出两个层次与特色研究的基础理论新增长点。武汉大学政治与公共管理学院丁煌教授认为，公共管理学科要继续回应社会实践的发展，学科建设应调整为“2+X”模式。四川大学公共管理学院姜晓萍教授以“新文科背景下公共管理人才培养的思与行”为题，探讨了公共管理为谁培养人才、培养什么样的人 and 如何培养人才等问题。南京大学政府管理学院孔繁斌教授介绍了公共管理学科发展的时代性与科学性，认为公共管理学科应该重视目标导向与问题导向，更要注重引领社会。湖南农业大学徐晓林教授对公共管理的发展历程进行了反思，认为当前公管学科建设最大的问题是不分类、一刀切，并深情回顾了北大政管学院的发展历程。北京航空航天大学人文社会科学学院蔡劲松教授结合本校办学经验，对理工科见长高校的公

管学科建设进行了思考，提出“十四五”时期公共管理发展应坚持“三个结合”，强化“四个意识”。武汉大学政治与公共管理学院向运华教授针对公共管理学科发展的新增长点问题，从交叉学科、培养目标和提升竞争力等方面对学科建设进行思考。清华大学公共管理学院朱旭峰教授以“全球治理、2030 议程与国际化人才培养”为题，阐述了中国如何落实“2030 议程”，并提出面向全球治理的公共管理国际化人才培养的路径。

下半场由北京大学政府管理学院句华教授主持，与会嘉宾围绕“学科发展与治理现代化”主题展开深入讨论。句老师指出，十九届四中全会首次以中央全会的形式研究国家治理现代化问题，具有开创性和里程碑意义，这对公共管理学科提出了更高要求。他感谢各位嘉宾参与研讨这一议题，贡献真知灼见。复旦大学国际关系与公共事务学院竺乾威教授系统地回顾了中国治理创新的发展历程，提出了集中体制下“政府主导”的多方合作”治理创新模式的概念，并对其重要性、难点及突破口做了全面阐释。北京师范大学政府管理学院章文光教授基于长期田野调研的成果，探讨了“三治融合”背景下的乡村治理问题，总结出四类“三治融合”的治理经验。南开大学周恩来政府管理学院孙涛教授分析了当前公共管理学科及专业建设问题，提出公共管理人才培养应注重态度、技能与知识的交叉能力。中国行政管理学会鲍静研究员探讨了职业资格制度如何推进中国人力资源体系与能力现代化的问题，提出未来改革要打通职业教育和普通教育之间的通道。西安交通大学公共政策与管理学院朱正威教授以“公共管理的治理实践与学科话语”为题，强调在中国场景下提炼治理语汇中的丰富理论内涵应成为研究中国之治的重要路径。中国人民大学公共管理学院孙柏瑛教授对我国公共行政理论的实践基础进行了探讨，从体制构建、运行机制和治理工具三个方面展开观察，认为中国公共行政理论与实践发展应当回应“以人民为中心”的问题。兰州大学管理学院何文盛教授系统阐述了国家治理体系与能力现代化目标驱动下的公共管理学科定位和发展，提出公管学科急需在借鉴国际经验的基础上进行本土重构与创新。北京邮电大学经管学院何伟教授提出要落实党中央的决策部署，充分发挥高校在科学决策中的作用，并指出推进新型智库建设的路径。中央财经大学政府管理学院姜玲教授结合本校发展历程，探讨了财经特色类高校

公共管理学科的建设路径。浙江大学公共管理学院赵志荣教授立足新时代背景，系统分析了中国公共管理教育的国际化问题，探讨了学科、师资力量、学生培养方面的国际化路径。

最后，周志忍教授对全国兄弟院校多年来对于北大政府管理学院的支持表示衷心的感谢，感谢各位嘉宾为庆贺北大政府管理学院 20 周年或远道而来，或云端相聚。他指出，各位嘉宾发表的真知灼见具有重要的意义，期待与兄弟院校一道共同推动中国公共管理实践与学科的长期发展。

分论坛 2：国家治理与社会治理

分论坛 2 以“国家治理与社会治理”为主题。上半场由北京大学政府管理学院副院长陆军教授主持，与会嘉宾围绕“国家治理与应急管理”等相关议题进行了充分讨论。清华大学公共管理学院彭永超教授对我国应急管理的现代化建设状况进行了总体刻画，并提出了相应改进建议。中共中央党校（国家行政学院）应急管理培训中心何平斌教授介绍了一种特殊的应急组织形式——工作组，同时构建了工作组的四种类型划分框架及其具体的运行机制。中国社科院法学所吕艳滨研究员讨论了政府治理面临的新形势及当前政府改革的难点，在此基础上系统探讨了政府治理的因应路径。首都师范大学教育学院赵新峰教授以“突发性公共卫生事件冲击下风险防控协同治理共同体的建构策略”为题，分享了新冠肺炎冲击下疫情防控协同治理共同体的建构策略。北京大学政府管理学院萧鸣政教授围绕如何深入实施新时代的人才强国战略问题阐述了六大观点，呼吁高校重视与加强人力资源学科的建设。重庆大学公共管理学院刘炳胜教授介绍了官民互动视角下促进公众参与的完整理论框架，并实证验证了该框架对提高中国情境下的公众参与意愿的积极作用。中国行政管理学会解亚红研究员以“国家治理现代化研究中人的因素”为题，深入探讨了在推进国家治理体系和治理能力现代化的过程中如何推动管理者的现代化与人的现代化。北京师范大学政府管理学院的王洛忠教授基于八个维度的系统分析，构建了公共管理学科建设的任务——资源精准匹配的分析框架，并提出了学科建设的针对性建议。中国社会科学院大学政府管理学院蔡礼强教授在检验和反思西方理论的基础上，认为中国之治要充分运用

中国本土资源，尤其需要准确理解中国共产党及其群众路线。河北师范大学政法与公共管理学院程慧副教授报告了第三方评估在政策优化与国家治理变革中的推动作用，同时指出了第三方评估当前存在的约束与局限。

陆军教授对与会嘉宾的发言进行了精炼总结，呼吁各界同仁持续合作，共同推动应急管理与国家治理的现代化。

下半场由北京大学政府管理学院万鹏飞副教授主持，与会嘉宾围绕“数字治理与社会治理”的相关议题展开了深入讨论。国家发展和改革委员会宏观政策研究室主任刘志成分析了我国数字经济时代数据竞争与垄断的特点，并提出我国数字市场竞争治理中存在的问题和对策建议。上海交通大学国际与公共事务学院吴建南教授系统介绍了“人民城市”的理念，并分析了这一理念在上海的实践。电子科技大学政治与公共管理学院汤志伟教授通过分析国内外大量文献，对智慧治理的构成要素、实现目标、实施战略、定义比较做了详细论述。山东大学政治学与公共管理学院曹现强教授分析了政务热线赋能社会治理的济南实践，提出目前政务热线面临的四大问题和需要处理的多种关系。广州大学公共管理学院陈潭教授介绍了国家与乡村关系的技术链接，阐述了数字时代国家和乡村的关系特征，并提出通过“数字乡村”实现乡村振兴的数字再造。中共中央党校（国家行政学院）应急管理培训中心张伟教授以政策过程理论为框架，分析了统筹发展和安全视野下的公共政策制定的问题。北京市经济与社会发展研究所刘焯研究员分享了北京市“回天有我”大型社会服务活动的实践和经验。深圳大学政府管理学院陈文教授提出了“政策试点”动能模型，并以此分析国家基础性权力嵌入政策执行中的正当性、制度化，以及动能关系如何调适的问题。北京市西城区白纸坊街道办事处主任杜春晓从街道工作的实际出发，分享了白纸坊街道在“接诉即办”过程中强化党的执政基础的有益经验。北京师范大学政府管理学院果佳副教授采用目标人群的社会建构与政策设计-反馈框架，分析了我国生育政策的设计和调整机制。北京市委党校杨守涛副教授提出，在基层治理中要运用协商治理的方法艺术，打开“协商之窗”，凝聚共识。

万鹏飞副教授简要回顾了与会嘉宾的精彩发言，充分肯定了相关研究的理论和实践价值，同时表达了与学界同仁携手推进国家治理现代化的诚挚期盼。